

## Rendkívüli közzététel Eximbank által kezdeményezett per másodfokú határozatáról

**A Magyar Export-Import Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1065 Budapest, Nagymező u. 46-48., cégjegyzékszám: Cg.01-10-042594, nyilvántartó cégbírósága a Fővárosi Törvényszék Cégbírósága, továbbiakban: „Kibocsátó”) a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény (Tpt.) 55. § (1) bekezdésére, valamint a nyilvánosan forgalomba hozott értékpapírokkal kapcsolatos tájékoztatási kötelezettség részletes szabályairól szóló 24/2008. (VIII. 15.) PM rendelet 2. § (3) bekezdésére és 4. mellékletének 1.22. pontjára hivatkozással rendkívüli tájékoztatás keretében az alábbi információt teszi közzé:

A Kibocsátó és a DÖB-68 Zrt. (továbbiakban „Bérbeadó, majd „Alperes”) 2014. január 17-én bérleti szerződést kötött a Budapest, Fő utca 1. szám alatt található Lánchíd Palota elnevezésű ingatlanra.

2014 szeptemberében a Kibocsátó felügyelőbizottsága vizsgálatot kezdeményezett a bérleti szerződéssel kapcsolatban, amelynek eredményeként végül Kibocsátó polgári peres eljárást indított a Bérbeadó ellen, és kérte a bíróságot, hogy állapítsa meg a bérleti szerződés érvénytelenségét, mert az álláspontja szerint jóerkölcsbe ütköző, semmis; másodlagosan pedig kérte a bérleti szerződés feltűnő értékaránytalansága miatti érvénytelenség megállapítását.

Az elsőfokú bíróság Kibocsátó keresetét 2016. november 9-én alaptalannak ítélte, és elutasította. Az elsőfokú bírósági ítélet ellen Kibocsátó fellebbezett, az ítélet hatályon kívül helyezését, és az elsőfokú bíróságnak az eljárás megismételt lefolytatására utasítását kérte, tekintettel arra, hogy álláspontja szerint az elsőfokú bíróság nem tárta fel teljeskörűen a tényállást, indokolatlanul utasította el a tanúk meghallgatására vonatkozó indítványokat, és elmulasztotta ítéletében a döntések megfelelő indokolását. Alperes a fellebbezésben foglaltakat vitatta, és kérte annak elutasítását, illetőleg az elsőfokú ítélet hatályban tartását.

A Fővárosi Ítéltábla 2017. június 14-ei másodfokú határozatában az elsőfokú ítéletet megalapozatlannak találta, mert az elsőfokú bíróság a bizonyítási eljárást részben mellőzte, részben hiányosan folytatta le. Ezért az elsőfokú bíróság ítéletét a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően hatályon kívül helyezte, és az elsőfokú bíróságot új eljárás lefolytatására utasította.

Budapest, 2017. június 16.

Magyar Export-Import Bank Zrt.